

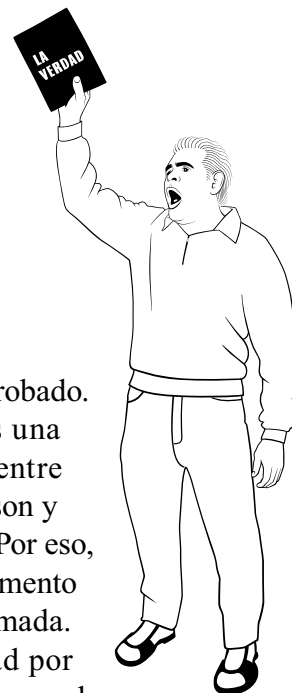
# Apertura mental

Las ideas creativas y pensamiento innovador pueden parecer contra-intuitivos –hasta descabellados– pero también pueden revolucionar el entendimiento y mejorar la calidad de vida. Por lo tanto, conviene una predisposición a considerar nuevas ideas. Uno se puede equivocar.

En la medida que se enaltece el pensamiento, se separa del continuo de acción que lo engendró. La consagración del pensamiento lo aísla, efectivamente, de la prueba de experiencia. Implica el abandono de su justificación fáctica continua a favor de una justificación autoritaria.

Inevitablemente, surgen nuevos hechos, impensados en el momento de su formulación original. Como consecuencia, el pensamiento encapsulado en una cámara de aislamiento se va desfasando de su contexto fundacional –el continuo de acción. Peor aún, se impermeabiliza contra la mejora continua por la libre investigación y evaluación crítica.

Respetar una opinión no significa darla por verdad: es una norma social que permite ampliar el conocimiento. Con el libre intercambio de opiniones, se gana el beneficio de la imaginación. El peligro no consiste en difundir una opinión errónea, sino en confundir una opinión por una verdad.



Un hecho es finito y comprobado. En cambio, una verdad es una correspondencia general entre las cosas como realmente son y la representación de ellas.<sup>1</sup> Por eso, una verdad contiene un elemento de fe en su parte no confirmada. Si se verificara una verdad por todos los hechos que la comprenden, resultaría un hecho en sí, y se pierde la ventaja de adquirir conocimiento indirecto por medio de la imaginación.<sup>2</sup>

La contrastación, con un amplio muestreo de datos adicionales relevantes, se considera suficiente para aceptar una creencia como una verdad, o rechazarla como una falsedad. Sin embargo, sigue algo de fe en una verdad, porque inevitablemente surgen hechos adicionales, descubrimientos y consideraciones que quedaron fuera de la investigación, análisis y evaluación original.

Una actitud científica es progresista por quedar abierta al pensamiento innovador; al mismo tiempo, es conservadora en insistir que las nuevas ideas e hipótesis creativas se apoyen en criterios de validación, contrastación y evaluación rigurosos.<sup>3</sup> Se ejemplifica en la predisposición a abandonar la autoridad de una teoría establecida ante una sola verdad fáctica incongruente con ella.<sup>4</sup>

Para un trato justo, las nuevas creencias o hipótesis –si están seriamente formuladas– deberían contar con una examinación responsable de investigadores comprometidos con métodos de evaluación objetivos.

Redacción provisoria: Carmen Chase, 31 ago. 2010

## Referencias

1. La teoría correspondentista de la verdad –discutiblemente la noción más extendida de verdad. Véase *Some Main Problems of Philosophy*, G. E. Moore, discursos 1910-1911 (Allen & Unwin, Londres), cap. 15 True and False Beliefs.
2. *Positive Atheism*, Gora (Bhavana Printers 1972, India) pág. 19
3. *The New Skepticism: Inquiry and Reliable Knowledge*, Paul Kurtz, (prometheus books 1992), pág. 129.
4. *What is science?*, Boris Podolsky, The Physics Teacher, pág. 71-73 (1965).

